Je vais commencer par l'amélioration de nos installations en répondant aux questions clés sur la rénovation de notre centre communautaire et l'inclusion d'une aréna de hockey. Je promets d'offrir les meilleures options pour notre communauté.

Arena- éléments de base

Actuellement, notre programme de hockey prend place à l'Arena de Montréal-Ouest, qui est en voie de disparition. Nous n'offrons aucun programme de patinage artistique. Westmount est en train d'achever une double patinoire couverte, St Laurent dispose de nouvelles installations de loisirs et d'une double Arena, Côte-Saint- Luc vient d'ouvrir ses installations aquatiques et possède une aréna.

Nous ne pouvons plus ignorer la situation. Des familles nous quittent pour d'autres municipalités. Nous devons continuer à attirer les jeunes familles. Nous devons investir pour saufgarder la valeur de Hampstead, la valeur de vos **résidences**. À mon avis, avant de discuter de l'amélioration de nos installations, nous devons répondre à trois questions :

- 1 . Combien Hampstead sera-t-il prêt à investir initialement?
- 2 . À combien s'élèveront les coûts d'exploitation annuels supplémentaires ?
- 3 . Est-ce un projet avantageux pour les contribuables ?

Travaillant avec les informations et les experts suivants

- 1. Le rapport Libcorp
- 2. Rapports sur les émissions de gaz à effet de serre de Hampstead
- 3. *M. Jean -François Baril, ing. jr, CEM, CMVP*Conseiller Démarche d'accompagnement en efficacité énergétique ;

 <u>AQME</u> Association québécoise pour la maîtrise de l'énergie www.aqme.org
- 4. M. Derek Stern, vice-président, Olymbec

Sous une subvention de <u>Federal of Canadian Municipalities</u>, <u>Green Municipal Fund</u>, le programme du Fonds municipal vert que ne coûte rien à la ville.

J'ai un scénario raisonnable en réponse aux deux premières questions qui devra, bien sûr, être vérifié et validé par des études plus complètes. Je promets de réexaminer ces coûts comme une des priorités de mon mandat. Le but de cet exercice est de montrer que cela est POSSIBLE pour notre ville. Entre temps, faites-moi part de votre opinion. Maintenons le dialogue.

1. Quel sera le montant initial ? 5,25 millions de dollars

Le coût sera d'environ 27 millions \$

Construction d'une patinoire réglementaire souterraine avec des espaces de stationnement souterrains	\$20 millions- patinoire 40 @ 50 000\$	22 000 000 \$
Bâtiment de deux étages dernier cri pour le Centre communautaire Irving L. Adessky et le nouvel Hôtel de Ville (inclut les frais de démolition et de déménagement)	200\$ * 24, 000 pieds carrés	5 000 000 \$

Le coût final du projet dépend en grande partie du type de matériaux, des travaux souterrains, etc...

Comment allons-nous payer? Avec des subventions !

Fonds d'amélioration communautaire; les gouvernements fédéral et provincial peuvent chacun subventionner 1/3 du coût du projet	http://www.budget.gc.ca/2013/doc/themes/inf rastructure-eng.html (Cote St Luc a obtenu 11,6 millions pour son projet de 17,4 millions , Westmount a reçu 20 millions pour son projet de 34 millions)	18 millions
Si nous déménageons l'Hôtel de Ville, nous pouvons vendre la propriété	13 200 pieds carrés X 115\$/ le pied carré	1,5 million
Nous recueillerons une pénalité en raison du retard dans le projet Belvedere	http://www.hampstead.qc.ca	1 million
Subvention d'Hydro Quebec pour efficacité énergétique	www.hydroquebec.com/business/energy- efficiency/programs/	250 000\$
Site web du Fond municipal vert Jusqu'à 10% du project jusqu'à concurrence de 1 million	http://www.fcm.ca/home/programs/green- municipal-fund/what-we-fund/projects.htm	1 million

Coûts estimatifs du projet 27 000 000 \$
Montant estimatif des subventions 21 750 000 \$
Portion de Hampstead 5 250 000 \$

De plus, nous bénéficierions du prêt du Fonds municipal vert au taux d'intérêt de 2% garanti sur 20 ans http://www.fcm.ca/home/programs/green-municipal-fund/what-we-fund/projects.htm

Montant de l'hypothèque de 5 250 000 \$ à 2 % d'intérêt amorti sur 20 ans Paiement mensuel du capital et des intérêts 26 558,88 \$ Montant annuel 318 706 \$

2. À combien s'élèveront les coûts annuels d'exploitation supplémentaires? 32 000 \$

Système actuel:

Basé sur le rapport des émissions de gaz de serre préparé par Environnement YHC, Les deux installations existantes coûtent près de 72 000 \$ par an en énergie

Hôtel de Ville	22 000 \$
Centre communautaire Irving L. Adessky	50 000 \$

Ce qui correspond à 66 700 \$ pour les bâtiments et 5 300 \$ pour l'éclairage extérieur

Futur système (économe) :

- 1. En combinant les bâtiments, nous aurons droit au tarif de 0.07 \$ /kWh des entreprises de taille moyenne au lieu du tarif actuel de 0.093 \$ /kWh des petites entreprises
- 2. Un nouveau bâtiment économisant de l'énergie; les nouvelles installations de classe peuvent user 45% moins d'énergie que dans le dernier Guide canadien de l'énergie (2011)
- 3. Le rejet de chaleur du circuit de refroidissement de l'aréna devrait nous permettre de chauffer complètement le complexe (y compris la piscine)

Coûts d'énergie: 104 000 \$ (101 000 \$ pour le complexe et 3 000 \$ pour l'éclairage)

Les coûts directs d'exploitation devraient être couverts par des revenus directs supplémentaires.

Mes amis,

Ce n'est qu'un des scénario possibles. Il existe aussi d'autres d'options comme :

- le maintien de l'emplacement de la mairie
- l'établissement à l'année longue d'un service de traiteur et d'un café
- une collecte de fonds par le biais de droits de nomination, de parrainage et de publicité

En toute honnêteté, je n'ai pas tenu compte des honoraires professionnels. Je n'ai pas non plus tenu compte des revenus supplémentaires de l'impôt foncier de l'Hôtel de Ville ou de la propriété Belvedere. Ce sont les meilleures possibilités quant aux revenus de subvention et aux coûts d'exploitation neutres. Auncun concepts architectural ou d'aménagement paysager n'est inclus parce qu'il s'agit, à mon avis, d'un projet communautaire.

Le but de cet exercice est de démontrer que ce type d'installation est viable pour notre ville.

Cela est possible à Hampstead et je suis la personne qu'il vous faut.

Et maintenant, ma troisième question :

Bonnie Teigenboum

3. Est-ce un projet avantageux pour vous, les contribuables?

Remboursement du capital et de l'intérêt	319 000 \$
Frais d'énergie	32 000 \$

La difference NETTE serait approximativement de 350 000 \$ par AN représentant une augmentation de la taxe annuelle de 200 \$ par an par ménage

Je vous promets que l'une de mes premières priorités sera de vous fournir les chiffres exacts et de poursuivre le dialogue.

Ce sera une approche ouverte et honnête qui passera par une analyse des besoins, une analyse de la viabilité et qui sera basée sur les principes de transparence les plus strictes . Nous organiserons des réunions à l'Hôtel de Ville, des consultations publiques et des enquêtes, pour que vous puissez exprimer vos opinions.

Je recherche une participation à part entière pour obtenir l'appui de la communauté avant de me lancer dans toute entreprise.